



Fakulta rybnářství  
a ochrany vod  
Faculty of Fisheries  
and Protection  
of Waters

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice  
Czech Republic

*Akademický senát Fakulty rybnářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích schválil podle § 27 odst. 1, písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) dne ...20.3.2017... Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Fakulty rybnářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, jako její vnitřní předpis.*

.....  
RNDr. Bořek Drozd, PhD.  
předseda Akademického senátu FROV JU

.....  
prof. Ing. Otomar Linhart, DrSc.  
děkan FROV JU

## **ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM FAKULTY RYBNÁŘSTVÍ A OCHRANY VOD JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

### **ČÁST I ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

- 1) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Fakulty rybnářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „řád“) upravuje v návaznosti na § 72, § 74–74c a § 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) a na Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích bližší podmínky habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě rybnářství a ochrany vod (dále jen „fakulta“ nebo „FROV JU“).

### **ČÁST II HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ OBORU RYBNÁŘSTVÍ**

#### **Článek 1 Zahájení habilitačního řízení**

- 1) Předpokladem pro úspěšné habilitační řízení na FROV JU je předchozí získání vědeckého titulu Ph.D. nebo jeho ekvivalentu.
- 2) Dalším předpokladem pro zahájení habilitačního řízení na FROV JU je vedle skutečností uvedených v § 72 zákona, zejména vědecká, aplikační a pedagogická činnost na úrovni orientačně stanovené v tabulce 1. Prokázané výkony uchazečem musí být přiměřené době jeho aktivního působení.

Tabulka 1. Doporučená kritéria pro úspěšné habilitační řízení na FROV JU.

	Počet
Publikace v časopisech s IF	20

Výstupy aplikovaného výzkumu (patent, ověřená technologie, certifikovaná metodika, užitný a průmyslový vzor, plemeno, prototyp, poloprovoz, funkční vzorek, software atd.)	2
Citační ohlasy podle SCI mimo autocitací	100
Výuka (počet skutečně odučených kurzů v rozsahu alespoň 2 h/týden po celý semestr nebo ekvivalentní rozsah jiné výuky)	5
Vedení obhájených závěrečných kvalifikačních prací	5
Ústní přednesení výsledků vědecké práce na mezinárodních konferencích	4
Souvislá zahraniční stáž (měsíce)	6
Odpovědný řešitel nebo spoluřešitel <sup>1</sup> projektů	2

Pozn.: <sup>1</sup> spoluřešitel je osoba odpovědná za řešení části projektu v rámci instituce

3) Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu na zahájení řízení uchazečem. Návrh s přílohami (viz článek 1, odstavec 4) se podává děkanovi fakulty. Datem zahájení habilitačního řízení je datum doručení návrhu děkanovi fakulty.

4) Přílohy návrhu na habilitační řízení jsou:

- životopis (3 originály);
- úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech (1 originál + kopie); bylo-li vysokoškolské vzdělání získané studiem na zahraniční vysoké škole, musí být toto vzdělání v ČR uznáno dle zákona; pokud je uchazeč zaměstnancem FROV JU a pokud jsou tyto doklady založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se;
- doklady osvědčující pedagogickou praxi (např. seznam přednášených předmětů, potvrzení o výuce na jiné fakultě, výpis hodnocení výuky studenty) ověřené děkanem nebo proděkanem pro pedagogickou činnost příslušné fakulty (3 originály);
- seznam publikovaných vědeckých a odborných prací; u prací publikovaných v časopisech s impakt faktorem (IF) se u každé práce uvede IF časopisu platný v roce publikace článku (3 originály);
- seznam aplikovaných výstupů, včetně jednotlivých publikací a kopií dokumentů ověřujících aplikační charakter publikace v praxi (např. smlouva s partnerem a certifikát u certifikovaných metodik, smlouva s partnerem u ověřených technologií atd.) (3 originály + přílohy);
- souhrn scientometrických ukazatelů: autorský identifikátor (např. ORCID ID, Researcher ID apod.), počet Jimp, rozpětí IF, h-index, celkový počet citací a celkový počet citací bez autocitací podle Web of Science (3 originály);
- seznam přednášek na vědeckých konferencích (3 originály);
- seznam obhájených bakalářských, magisterských, diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč školitelem, ověřený děkanem nebo proděkanem pro pedagogickou činnost příslušné fakulty (3 originály);
- přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží zahraničních i tuzemských (3 originály);
- přehled projektů, kde uchazeč byl odpovědným řešitelem nebo spoluřešitelem za instituci (3 originály);
- případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci (3 originály);
- habilitační práce (viz čl. 2), (předkládá se v počtu 6 výtisků);
- souhrn habilitační práce (viz čl. 2), (předkládá se v počtu 25 výtisků);
- návrh tří témat habilitační přednášky (obvykle z témat obsažených v habilitační práci či témat souvisejících s pedagogickým zaměřením uchazeče).

Originály příloh kromě úředních dokladů, habilitační práce a souhrnu habilitační práce jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče. Všechny přílohy návrhu odevzdá uchazeč současně i v elektronické podobě totožné s vytištěnou verzí.

- 5) Jestliže návrh nemá náležitosti stanovené zákonem a tímto řádem, chybí-li předepsané přílohy nebo neodpovídají-li tyto přílohy stanoveným požadavkům, vyzve děkan fakulty písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč nedostatky neodstraní ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy mu byla výzva děkana doručena, děkan řízení zastaví dle ustanovení § 72 odstavce 4 zákona.
- 6) Zahájení habilitačního řízení se zveřejní dle ustanovení § 75 odstavce 1 zákona.

## **Článek 2**

### **Habilitační práce**

- 1) Habilitační práci se rozumí:
  - písemná práce přinášející nové vědecké poznatky nebo
  - soubor uveřejněných vědeckých prací v maximálním počtu 10 ks doplněný komentářem (do habilitační práce by neměly být zařazeny publikace z disertační práce) nebo
  - tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.
- 2) Spolu s habilitační prací se předkládá její souhrn, jehož součástí je také životopis uchazeče a seznam jeho publikovaných prací. Souhrn se předkládá v rozsahu 10–20 normalizovaných stran, formát A5.
- 3) Děkan fakulty připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana fakulty svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení Vědecké radě FROV JU při jejím nejbližším zasedání. Ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů je možné provést „per rollam“.
- 4) Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, již je uchazeč zaměstnancem. Spoluautor díla, které je součástí habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.
- 5) Děkan fakulty členům habilitační komise neprodleně oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odstavce 8 zákona.

## **Článek 3**

### **Jednání habilitační komise**

- 1) Jednání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého předseda pověřil.
- 2) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- 3) Habilitační komise jmenuje (stanoví) tři oponenty habilitační práce, z nichž minimálně dva nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Oponenti habilitační práce musí mít minimálně Ph.D. nebo jeho ekvivalent a nesmějí být spoluautory díla, které je součástí habilitační práce. O stanovení oponentů informuje předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen komise. Děkan v součinnosti s předsedou habilitační komise neprodleně informuje oponenty o jejich jmenování, požádá je o vypracování oponentského posudku a zajistí rozeslání habilitačních prací uchazeče. Pouze jeden oponent může být současně členem habilitační komise.

- 4) Habilitační komise posoudí habilitační práci, vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogické působení s přihlédnutím k minimálním požadavkům, praxi a podmínkám stanoveným v článku 1, odstavci 2 tohoto Řádu. Habilitační komise tajným hlasováním hlasuje o návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování alespoň 3 hlasy, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.
- 5) Usnesení, a v případě doporučení zastavit habilitační řízení také odůvodnění tohoto návrhu, spolu s výsledky hlasování, oponentskými posudky a všemi obdrženyými podklady předloží předseda habilitační komise děkanovi fakulty a Vědecké radě FROV JU. Oponentské posudky mohou být zveřejněny, např. na internetových stránkách FROV JU.
- 6) Habilitační komise současně stanoví téma habilitační přednášky a své rozhodnutí sdělí písemně děkanovi fakulty.
- 7) Děkan fakulty věc bez průtahů zařadí na program jednání Vědecké rady FROV JU. Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním Vědecké rady FROV JU zašle děkan uchazeči kopie oponentských posudků a oznámí místo a čas jednání Vědecké rady FROV JU a oznámí mu také téma habilitační přednášky.
- 8) Usnesení habilitační komise přednese na zasedání Vědecké rady FROV JU předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise.

#### **Článek 4**

##### **Projednání habilitace Vědeckou radou FROV JU**

- 1) Projednávání habilitace Vědeckou radou FROV JU je veřejné (vyjma uzavřené části jednání, viz dále) a může z něj být pořizován obrazový a / nebo zvukový záznam, včetně on-line přenosu a má následující průběh:
  - Předsedající (děkan nebo jím pověřený člen Vědecké rady FROV JU) zahájí jednání, zjistí schopnost Vědecké rady FROV JU k usnášení a oznámí pořadí bodů jednání.
  - Předsedající vyzve předsedu habilitační komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče, k přednesení usnesení habilitační komise (zda jmenovat nebo nejmenovat docentem), a ke sdělení stanoveného tématu habilitační přednášky.
  - Po vystoupení předsedy habilitační komise zvolí Vědecká rada FROV JU dva skrutátory a rozdají se dotazníky (viz **příloha 1** tohoto řádu) k hodnocení habilitační přednášky všem přítomným členům Vědecké rady FROV JU.
  - Uchazeč přednese habilitační přednášku, a to ve vymezeném čase 30 minut. Habilitační přednáška má formu zkrácené výukové hodiny v bakalářském, magisterském nebo doktorském stupni studia. Před vlastní přednáškou uchazeč uvede, pro jaký okruh posluchačů je přednáška určena nebo součástí jakého kurzu přednáška je.
  - Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů Vědecké rady FROV JU a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní.
  - Uchazeč představí svoji habilitační práci (20 minut).
  - Oponenti seznámí přítomné se svými posudky na habilitační práci. Osobní účast oponentů na jednání Vědecké rady FROV JU je žádoucí a předpokládá se účast alespoň jednoho oponenta. Za nepřítomné oponenty přečtou oponentské posudky pověření členové habilitační komise nebo členové Vědecké rady FROV JU.
  - Uchazeč reaguje na připomínky oponentů, má možnost obhajovat svou habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.
  - Následuje diskuse, do níž se opět mohou vedle členů Vědecké rady FROV JU a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní. Uchazeč aktivně reaguje na podněty a připomínky.

- Následuje uzavřená část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové Vědecké rady FROV JU, členové habilitační komise a oponenti habilitační práce. Skrutátoři shromáždí od členů Vědecké rady FROV JU dotazníky a vyhodnotí se habilitační přednáška. Poté se hlasuje o návrhu na jmenování docentem. Hlasují všichni přítomní členové Vědecké rady FROV JU, hlasování je tajné a je o něm vyhotoven zvláštní zápis. Zápis podepíší všichni přítomní členové Vědecké rady FROV JU. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí přítomné. Vzor hlasovacího lístku je uveden v **příloze 2** tohoto řádu.
  - Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování Vědecké rady FROV JU.
- 2) Při projednávání návrhu na habilitaci musí být přítomny alespoň dvě třetiny všech členů Vědecké rady FROV JU. Ke schválení návrhu na jmenování docentem je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady FROV JU.
  - 3) V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady FROV JU, předloží jej děkan do 14 dnů od konání obhajoby habilitační práce se všemi požadovanými materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezáská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, platí, že Vědecká rada FROV JU řízení zastavuje.
  - 4) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí to písemně uchazeči s datem jeho jmenování.
  - 5) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů věc spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě Jihočeské univerzity (dále jen „Vědecká rada JU“).
  - 6) Vědecká rada JU se o návrhu na jmenování docentem usnáší tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady JU.
  - 7) Nezáská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.
  - 8) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s ostatními doklady kromě souhrnů habilitační práce vrátí uchazeči. Jeden výtisk habilitační práce, výtisk jejího souhrnu a kopie všech uchazečem poskytnutých dokladů se archivují na FROV JU.
  - 9) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají děkanovi fakulty. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi JU. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.
  - 10) Údaje o habilitačním řízení se zveřejňují podle § 75 zákona.

## **Článek 5**

### **Vyslovení neplatnosti jmenování docentem**

- 1) Řízení na veřejné vysoké škole o vyslovení neplatnosti jmenování docentem je upraveno § 74a zákona.
- 2) Rektor vysloví rozhodnutím neplatnost jmenování docentem, bude-li v řízení o vyslovení neplatnosti prokázáno, že osoba, jejíž pedagogická a vědecká kvalifikace byla ověřována v habilitačním řízení a která byla na základě daného řízení jmenována docentem, svoji kvalifikaci prokázala
  - a) v důsledku úmyslného trestného činu, nebo
  - b) v důsledku úmyslného neoprávněného užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví nebo jiného úmyslného jednání proti dobrým mravům, neuvedeného v písmenu a).

- 3) Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem zahajuje rektor.
- 4) Pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem rektor jmenuje pětičlennou přezkumnou komisi.
- 5) Členy přezkumné komise jmenuje rektor dle následujících pravidel:
  - a) Jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra ze státních zaměstnanců působících na ministerstvu.
  - b) Maximálně dva členové komise mohou být docenti nebo profesori JU, přičemž žádný z nich nesmí být členem pracoviště, na kterém působí osoba, o jejíž jmenování docentem jde.
  - c) V případě, že osoba, o jejíž jmenování docentem jde, je zaměstnancem jiné vysoké školy, jeden člen přezkumné komise je profesor nebo docent působící na této vysoké škole, přičemž ale nesmí být členem pracoviště, na kterém působí osoba, o jejíž jmenování docentem jde.
  - d) Pokud je to možné, jeden člen přezkumné komise je jmenován z členů habilitační komise daného habilitačního řízení.
- 6) Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

### **ČÁST III ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM OBORU RYBÁŘSTVÍ**

#### **Článek 6 Zahájení řízení ke jmenování profesorem**

- 1) Předpokladem pro úspěšné zahájení řízení ke jmenování profesorem na FROV JU je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce. Podmínky pro profesorské řízení bez předchozího habilitačního řízení vymezuje § 74 odstavec 1 zákona.
- 2) Dalším předpokladem pro zahájení řízení ke jmenování profesorem na FROV JU je vedle skutečností uvedených v § 74 zákona zejména vědecká a pedagogická činnost na úrovni orientačně stanovené v tabulce 2, dále soustavná publikační činnost, založení vědecké pracovní skupiny či školy, uplatňování výsledků aplikovaného výzkumu v praxi, zapojení do řešení mezinárodních projektů, zahraniční pobyt s přednáškami, po habilitaci pokračující vysokoškolská pedagogická činnost a u pracovníků fakulty také účast na akademických univerzitních či fakultních aktivitách spojených s organizací a řízením. Výkony musí být přiměřené době jeho aktivního působení.

Tabulka 2. Doporučená kritéria pro úspěšné řízení ke jmenování profesorem na FROV JU.

	Počet
Publikace v časopisech s IF	50
Monografie nebo vysokoškolská učebnice nebo souhrnný článek v renomovaném časopisu	2
Výstupy aplikovaného výzkumu (patent, ověřená technologie, certifikovaná metodika, užitný a průmyslový vzor, plemeno, prototyp, poloprovoz, funkční vzorek, software atd.)	5
Citační ohlasy podle SCI mimo autocitací + ohlas nejméně v jedné učebnici v oboru	500

Výuka (počet skutečně odučených kurzů v rozsahu alespoň 2 h/týden po celý semestr nebo ekvivalentní rozsah jiné výuky)	8
Vedení obhájených bakalářských či diplomových prací	6
Školitelství obhájených doktorských disertačních prací	4
Přednášky na zahraničních univerzitách a vědeckých institucích (v hod.)	20
Odpovědný řešitel nebo spoluřešitel <sup>1</sup> národního projektu	4
Odpovědný řešitel nebo spoluřešitel <sup>1</sup> mezinárodního projektu	2

Pozn.: <sup>1</sup> spoluřešitel je osoba odpovědná za řešení části projektu v rámci instituce

- 3) Řízení ke jmenování profesorem je dle platných právních norem zahájeno jedním z těchto úkonů:
- na návrh uchazeče, podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru,
  - na návrh děkana FROV JU nebo rektora JU podaný Vědecké radě FROV JU v oboru pro který má FROV JU akreditaci,
  - nebo z vlastního podnětu Vědecké rady FROV JU nebo Vědecké rady JU.
- 4) Návrh s přílohami podle § 72 odstavce 2 věty druhé zákona s uvedením tématu profesorské přednášky, v níž uchazeč pojedná o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru, se podává děkanovi fakulty. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
- 5) Přílohy návrhu na řízení ke jmenování profesorem jsou:
- životopis (3 originály);
  - úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech (1 originál + kopie); bylo-li vysokoškolské vzdělání získané studiem na zahraniční vysoké škole, musí být uznáno v ČR dle zákona; pokud je uchazeč zaměstnancem FROV JU a pokud jsou tyto doklady založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se;
  - doklady osvědčující pedagogickou praxi (např. seznam přednášených předmětů, potvrzení o výuce na jiné fakultě, výpis hodnocení výuky studenty) ověřené děkanem nebo proděkanem pro pedagogickou činnost příslušné fakulty (3 originály);
  - seznam publikovaných vědeckých a odborných prací; u prací publikovaných v časopisech s impakt faktorem (IF) se uvede IF časopisu platný v roce publikace článku (3 originály);
  - seznam aplikovaných výstupů, včetně jednotlivých publikací a kopií dokumentů ověřující aplikační charakter publikace v praxi (např. smlouva s partnerem a certifikát u certifikovaných metodik, smlouva s partnerem u ověřených technologií atd.) (3 originály + přílohy);
  - souhrn scientometrických ukazatelů: autorský identifikátor (např. ORCID ID, Researcher ID apod.), počet Jimp, rozpětí IF, h-index, celkový počet citací a celkový počet citací bez autocitací podle Web of Science (3 originály);
  - seznam přednášek na vědeckých konferencích, zahraničních univerzitách a institucích (3 originály);
  - seznam obhájených bakalářských, magisterských, diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč školitelem ověřené děkanem nebo proděkanem pro pedagogickou činnost příslušné fakulty (3 originály).;
  - přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží zahraničních i tuzemských (3 originály);
  - případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci (3 originály);
  - přehled projektů kde uchazeč byl odpovědným řešitelem nebo spoluřešitelem za instituci (3 originály).

Originály příloh kromě úředních dokladů jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče. V dokumentech osvědčujících vědeckou a pedagogickou činnost se zřetelně oddělí výkony uchazeče v období do zahájení habilitačního řízení a v období po tomto datu. Všechny přílohy návrhu odevzdá uchazeč současně i v elektronické podobě totožné s výtiskem verzí.

- 6) Nepůsobí-li uchazeč na FROV JU, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.
- 7) Jestliže návrh nemá zákonem a tímto Řádem stanovené náležitosti, vyzve děkan fakulty písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana fakulty byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan fakulty předložené materiály uchazeči vrátí.
- 8) Zahájení řízení ke jmenování profesorem se zveřejní dle ustanovení § 75 odstavce 1 zákona.

### **Článek 7 Hodnotící komise**

- 1) Děkan fakulty připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana fakulty svoji žádost doplnil, návrh na ustavení hodnotící komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání Vědecké rady FROV JU.
- 2) Hodnotící komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů oboru. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci JU.
- 3) Děkan fakulty členům hodnotící komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odstavce 1 zákona a tohoto Řádu.
- 4) Zasedání hodnotící komise řídí její předseda nebo jím pověřený člen.
- 5) Hodnotící komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
- 6) Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče ve smyslu požadavků stanovených v článku 6, odstavci 2 tohoto Řádu (výjimky z minimálních požadavků může povolit předseda hodnotící komise) a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem.
- 7) Nezíská-li návrh alespoň 3 hlasy, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Své usnesení, a v případě doporučení zastavit jmenovací řízení také odůvodnění tohoto návrhu, spolu se zápisem o výsledcích hlasování, předloží předseda komise děkanovi fakulty a Vědecké radě FROV JU.

### **Článek 8 Řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou FROV JU**

- 1) Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání Vědecké rady FROV JU. Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním Vědecké rady FROV JU oznámí Vědecká rada FROV JU ve spolupráci s děkanem uchazeči místo a čas jednání Vědecké rady FROV JU a vyzve jej k přednesení přednášky na tomto veřejném jednání. Téma přednášky zvolí uchazeč s přihlédnutím k požadavkům zákona (přednáška má představit koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru).
- 2) Projednávání řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou FROV JU je veřejné (vyjma uzavřené části jednání, viz dále) a může z něj být pořizován obrazový a / nebo zvukový záznam, včetně on-line přenosu a má následující průběh:
  - Předsedající (děkan nebo jím pověřený člen Vědecké rady FROV JU) zahájí jednání, zjistí schopnost Vědecké rady FROV JU k usnášení a oznámí pořadí bodů jednání.



- Předsedající vyzve předsedu hodnotící komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče, k přednesení usnesení hodnotící komise (návrh, zda jmenovat nebo nejmenovat profesorem) a ke sdělení tématu profesorské přednášky.
  - Po vystoupení předsedy hodnotící komise zvolí Vědecká rada FROV JU 2 skrutátory a předsedající vyzve uchazeče k přednesení přednášky.
  - Uchazeč přednese přednášku, a to ve vymezeném čase 60 minut. V přednášce pojedná o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
  - Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů Vědecké rady FROV JU a členů hodnotící komise zapojit i ostatní přítomní. Uchazeč aktivně reaguje na podněty a připomínky. Následuje uzavřená část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové Vědecké rady FROV JU a členové hodnotící komise. Poté se tajně hlasuje o návrhu na jmenování profesorem. Vědecká rada FROV JU se může o návrhu na jmenování profesorem usnášet, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny členů.
  - Hlasují všichni přítomní členové Vědecké rady FROV JU, hlasování je tajné a je o něm vyhotoven zvláštní zápis. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí přítomné. Zápis podepíše všichni přítomní členové Vědecké rady FROV JU. Vzor hlasovacího lístku je uveden v **příloze 3** tohoto řádu.
  - Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování Vědecké rady FROV JU.
- 3) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady FROV JU, předloží jej děkan ve spolupráci s Vědeckou radou FROV JU bez průtahů se všemi vyžadovanými materiály Vědecké radě JU. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.

## **Článek 9**

### **Řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou JU**

- 1) Vědecká rada JU vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
- 2) Na veřejném jednání Vědecká rada JU
  - a) vyzve předsedu komise nebo jím pověřeného člena, aby charakterizoval uchazeče a sdělil závěr hodnotící komise pro jmenovací profesorské řízení,
  - b) vyzve uchazeče, aby krátce (10–15 minut) představil svůj vědní obor a koncepci další vědecké a pedagogické práce.
- 3) Vědecká rada JU poté tajně hlasuje o předložení návrhu ministroví. Při hlasování musí být přítomny nejméně dvě třetiny členů Vědecké rady JU a návrh musí získat souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady JU. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.
- 4) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo na univerzitě může uchazeč podat do 30 dnů námítky. Námítky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.
- 5) Údaje o řízení ke jmenování profesorem se zveřejňují podle § 75 zákona.

**Článek 10**  
**Závěrečná ustanovení**

- 1) Ruší se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem FROV JU ze dne 8.4.2016.
- 2) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem FROV JU byl schválen kolegiem děkana dne 26.1.2017 a Akademickým senátem FROV JU dne XX. XX. 2017.
- 3) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem FROV JU nabývá účinnosti dne 20.3.2017.



.....  
prof. Ing. Otomar Linhart, DrSc.  
děkan FROV JU

Příloha č. 1 - Dotazník k hodnocení habilitační přednášky členem Vědecké rady FROV JU.

Příloha č. 2 - Hlasovací lístek k návrhu na jmenování docentem pro člena Vědecké rady FROV JU.

Příloha č. 3 - Hlasovací lístek k návrhu na jmenování profesorem pro člena Vědecké rady FROV JU.

Příloha č. 1



Fakulta rybářství  
a ochrany vod  
Faculty of Fisheries  
and Protection  
of Waters

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice  
Czech Republic

## DOTAZNÍK K HODNOCENÍ HABILITAČNÍ PŘEDNÁŠKY

Jméno uchazeče:

Datum:

Vyhodnoťte jednotlivé aspekty přednášky a oceňte počtem bodů **0 (naprosto nevyhovuje) až 10 (vynikající výkon)**

### 1) Aspekt obsahový

Význam přednesených informací pro daný obor a jejich aktuálnost, styčné body se sousedními obory, návaznost na základní obory, srozumitelnost i pro biologa s jinou specializací.

počet bodů: .....

### 2) Aspekt pedagogický

Účelnost členění látky, přehlednost přednášky, využití demonstračních materiálů a prostředků vizualizace (grafy, tabulky apod.), využití technických prostředků.

počet bodů: .....

### 3) Aspekt rétorický

Schopnost zaujmout a udržet pozornost posluchačů, vytříbenost hlasového projevu, vizuální kontakt s publikem, přiměřenost gest, dodržení časového limitu  $30 \pm 5$  min.

počet bodů: .....

### 4) Aspekt diskusní

Schopnost vhodně reagovat na dotazy a podněty, umění věcně odpovídat na kladné otázky – nevyhýbání se odpovědi pomocí odvádění pozornosti jinam.

počet bodů: .....

Celkový počet bodů: .....

### Bodové hodnocení:

**0 – 16** nesplňuje požadavky na docenta FROV JU

**17 – 40** splňuje požadavky ...až splňuje požadavky vynikajícím způsobem (40)

Příloha č. 2



Fakulta rybářství  
a ochrany vod  
Faculty of Fisheries  
and Protection  
of Waters

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice  
Czech Republic

## **HLASOVACÍ LÍSTEK pro člena Vědecké rady FROV JU**

**Habilitační řízení .....** (jméno habilitanta)

Souhlasím - nesouhlasím (nehodící se škrtněte) se jmenováním habilitanta **docentem**.

Ve Vodňanech dne .....

Příloha č. 3



Fakulta rybářství  
a ochrany vod  
Faculty of Fisheries  
and Protection  
of Waters

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice  
Czech Republic

## **HLASOVACÍ LÍSTEK pro člena Vědecké rady FROV JU**

**Řízení ke jmenování profesorem .....**  
(jméno uchazeče)

Souhlasím - nesouhlasím (nehodící se škrtněte) se jmenováním uchazeče **profesorem**.

Ve Vodňanech dne .....