

Číslo žádosti: **2018-1-CZ01-KA107-047131**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
 Branišovská 1645/31A
 370 05 České Budějovice

V Praze 14. června 2018

Předběžné vyhodnocení žádosti o financování mobility studentů a zaměstnanců mezi programovými a partnerskými zeměmi programu Erasmus+ vysokoškolské vzdělávání (KA1).

Výzva 2018

Vážená paní / Vážený pane,

dovolujeme si Vám oznámit, že na základě jednání Schvalovací komise programu Erasmus+ vysokoškolské vzdělávání ze dne 14. června 2018 byla Vaše žádost o financování mobility studentů a zaměstnanců mezi programovými a partnerskými zeměmi programu Erasmus+ vyhodnocena následovně¹:

| Region | Země | Požadovaný grant v € | Schválený grant v € včetně OM | Rozhodnutí | Počet mobility |
|--|------------------------------|----------------------|-------------------------------|--|----------------|
| Region 1 - Western Balkans | Bosnia and Herzegovina | 36 715,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 2 - Eastern Partnership Countries | Ukraine | 103 540,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 2 - Eastern Partnership Countries | Georgia | 18 300,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 2 - Eastern Partnership Countries | Azerbaijan | 18 680,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 2 - Eastern Partnership Countries | Armenia | 18 220,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 4 - Russian Federation | Russian Federation | 54 350,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 6 - Asia | Viet Nam | 57 366,00 | 57 366,00 | schváleno | 11 |
| Region 6 - Asia | Thailand | 43 960,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 6 - Asia | China (People's Republic of) | 26 234,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 6 - Asia | Nepal | 64 460,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 7 - Central Asia | Kazakhstan | 85 340,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 7 - Central Asia | Uzbekistan | 50 720,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 8 - Latin America | Argentina | 23 980,00 | 23 980,00 | schváleno | 6 |
| Region 8 - Latin America | Chile | 9 158,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| Region 9 - Middle East (Iran, Iraq, Yemen) | Iran (Islamic Republic of) | 9 332,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |

¹ Toto rozhodnutí, které je výsledkem výběrového procesu uskutečněného na základě postupů stanovených Evropskou komisí, je konečné. Proti výsledku je možné se do 15 dní od doručení tohoto rozhodnutí odvolat, a to písemně na e-mail ombudsman@dzs.cz či na adresu Ombudsman, DZS, Na Poříčí 4, 110 00 Praha 1.

| Region | Země | Požadovaný grant v € | Schválený grant v € včetně OM | Rozhodnutí | Počet mobilit |
|-----------------|------------------|----------------------|-------------------------------|--|---------------|
| Region 11 - ACP | Papua New Guinea | 65 458,00 | 23 543,00 | schváleno | 5 |
| PI Asia | Australia | 26 930,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| PI Asia | New Zealand | 6 638,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| PI Americas | Canada | 30 400,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |
| PI Americas | United States | 139 020,00 | 0,00 | grant neudělen z důvodu nedostatku financí | 0 |

Hodnocení probíhalo pro každou jednotlivou zemi zvlášť, instituce tedy mohla získat grant například jen pro určité mobility/země. Při hodnocení byly žádosti posuzovány na základě čtyř výběrových kritérií:

1. Relevance strategie (max. 30b)
2. Kvalita podmínek spolupráce (max. 30b)
3. Kvalita koncepce a realizace projektu (max. 20b)
4. Dopad a diseminace (max. 20b)

Země **zamítnutá z důvodu nedostatku financí** je taková země, která splňovala výběrová kritéria, ale vzhledem k vysokému počtu žadatelů o grant v dané rozpočtové obálce mohl být grant udělen pouze žadatelům, jejichž žádosti dosáhly v hodnocení vyššího počtu bodů.

Země **zamítnutá z důvodu kvality** je taková země, která při hodnocení nedosáhla minimálně 60 bodů ze 100 možných, nebo taková, která v prvním kritériu (Relevance strategie) nedosáhla alespoň 50 % z maximálního počtu bodů v daném kritériu.

Prostředky na organizaci mobilit jsou alokovány v paušální výši na 1 mobilitu dle pravidel Evropské komise (tj. 350 EUR na každou mobilitu).

Celkový počet předběžně schválených mobilit je **22**.

Celková předběžně schválená finanční podpora tohoto projektu z prostředků Evropské unie činí: **104 889,00 EUR**.

Výše uvedené počty předběžně schválených mobilit a celková předběžně schválená finanční podpora jsou pouze informativní. Rozhodnutí o přidělení grantu je možné formalizovat až po schválení rozpočtu pro Kapitulu 4 (Heading 4) na období 2018 – 2020 ze strany Evropské komise, ze kterého je aktivita KA107 Mezinárodní kreditová mobilita financována. Dům zahraniční spolupráce není oprávněn uzavírat smluvní vztahy dříve, než bude rozpočet pro tuto aktivitu smluvně ošetřen mezi DZS a Evropskou komisí.



Konečná výše finanční podpory tohoto projektu z prostředků Evropské unie bude uvedena v grantové smlouvě. Projektové období bude zahájeno až po podpisu grantové smlouvy mezi DZS a příjemcem grantu. Vystavení grantové smlouvy předpokládáme v průběhu července.

O výsledku výběrového řízení prosím uvědomte Vaše partnerské instituce.

Děkujeme za Váš zájem o účast v programu Erasmus+ vysokoškolské vzdělávání.

S pozdravem

Ing. Alena Svobodová

vedoucí oddělení vysokoškolských mobilit a projektů
program Erasmus+ vysokoškolské vzdělávání

Příloha 1: Komentář hodnotitelů

Příloha 2: Pokyny pro zadávání bankovních údajů do systému BADU

Příloha 1: Komentář hodnotitelů

Předložený projektový záměr je zpracován s proměnlivou kvalitou. Některé partnerské země jsou popsány velmi dobře - např. Kanada, u jiných je zřejmé, že dochází pouze k formálním úpravám od obecného textu - v několika případech je zjevné, že žadatel kopíruje celé části z jiných žádostí a nedostatečně je navazuje na konkrétní žádosti o mobility (viz např. zmínka o amerických partnerech v žádosti o spolupráci s Austrálií a Čínou). Žadatel by se měl zaměřit na to, aby především jasně popsal důvody spolupráce ze strategického hlediska - nestačí, pokud pouze ocituje příslušnou část strategie internacionalizace, která je koncipována velmi obecně. Nadto by měl jednotlivé zmiňované dokumenty dobře představit a jejich význam vysvětlit. Zejména u některých partnerských zemí není vůbec zřejmé, zdali strategií internacionalizace disponují. Z textu není jasné, k jakému dokumentu se komentář vztahuje atd. (např. Ázerbájdžán). Žadatel téměř plošně vynechal popis rozdělení zodpovědností a rolí v rámci meziinstitucionální dohody pro program Erasmus+. Často vynechal důvody pro realizaci jednotlivých mobilit, či podmínek spolupráce s vybranou partnerskou institucí; neuvedl důvody, proč existuje zájem spolupráce s konkrétní fakultou, laboratoří (např. v případě Bosny a Hercegoviny). Za významný handicap lze označit, pokud žadatel odkazuje v případě popisu výběru účastníků na interní dokument, který blíže nepředstavuje (např. v případě USA). Dále také vynechává podmínky pro znevýhodněné osoby, popis opatření, které projekt zavede pro udržení rovných příležitostí, sociální spravedlnosti a podpory účasti znevýhodněných osob (např. USA, Ázerbájdžán, Uzbekistán). Velmi často chybí informace o podpoře poskytované před mobilitou a informovaností. Část týkající se dopadu byla zpracována relativně dobře. Žadatel však v několika případech v této části použil obecný text vztahující se k diseminaci (např. v případě Austrálie). Jeho relevance a vypovídající schopnost pak byla omezena. Vhodné by také bylo, aby žadatel uvedl vhodné nástroje monitoringu a aby specifikoval konkrétní nástroje pro hodnocení projektu (v případě Chile).

Navrhujeme krácení rozpočtu v případě Chile. Dalšími potenciálně neuznatelnými aktivitami projektu jsou práce na společné publikaci (USA) a účast na kongresu (Argentina). V těchto dvou případech žadatel obě aktivity zdůvodňuje o něco lépe vzhledem k cílům programu KA1, a proto se omezuje

pouze na konstatování.

Souhrnně:

- Chile - žadatel navrhuje dvakrát cca třítydenní mobilitu na dvoutýdenní kurz. Z programu kurzu z roku 2017, který je k žádosti přiložen, je patrné, že kurz trval v minulém roce pouze 10 dní. Protože žadatel neuvádí, jak budou další dny využity, navrhujeme krácení počtu dní na obě mobility ze tří na dva týdny.



Závěr:

Kvalita předložené žádosti je u jednotlivých zemí odlišná, po většinou však velmi dobrá. Žadatel by se měl s větší pečlivostí zaměřit při vyplňování na odpovědi vztahující se k požadovaným kritériím. Některé formulace, zejména u dopadů a diseminace, jsou velmi obecné a těžko z nich lze soudit, jak bude diseminace v realitě realizována.