



Fakulta rybnářství
a ochrany vod
Faculty of Fisheries
and Protection
of Waters

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice
Czech Republic

Akademický senát Fakulty rybnářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích schválil podle § 27 odst. 1, písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) dne 28. 4. 2022 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Fakulty rybnářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, jako její předpis ve smyslu článku 16 odst. 2 Statutu Fakulty rybnářství a ochrany vod.

MVDr. Eliška Zusková, Ph.D.
předseda Akademického senátu FROV JU

prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D.
děkan FROV JU

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM FAKULTY RYBNÁŘSTVÍ A OCHRANY VOD JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

ČÁST I ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Fakulty rybnářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „řád“) upravuje v návaznosti na § 72, § 74–74c a § 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) a na Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích bližší podmínky habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě rybnářství a ochrany vod (dále jen „fakulta“ nebo „FROV JU“).

ČÁST II HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ NA FROV JU

Článek 1 Zahájení habilitačního řízení

- 1) Předpokladem pro úspěšné habilitační řízení na FROV JU je předchozí získání vědeckého titulu Ph.D. nebo jeho ekvivalentu.
- 2) Dalším předpokladem pro zahájení habilitačního řízení na FROV JU je vedle skutečností uvedených v § 72 zákona, zejména vědecká, aplikační a pedagogická činnost na úrovni orientačně stanovené v tabulce 1. Prokázané výkony musí být přiměřené době aktivního působení uchazeče.

Tabulka 1. Doporučená kritéria pro úspěšné habilitační řízení na FROV JU.

	Počet
Publikace v časopisech s impakt faktorem	20

Výstupy aplikovaného výzkumu (patent, ověřená technologie, certifikovaná metodika, užitný a průmyslový vzor, plemeno, prototyp, poloprovoz, funkční vzorek, software atd.)	2
Citace na Web of Science bez autocitací prvního řádu	100
Výuka (počet skutečně odučených kurzů v rozsahu alespoň 2 h/týden po celý semestr nebo ekvivalentní rozsah jiné výuky)	5
Vedení obhájených závěrečných kvalifikačních prací	5
Ústní přednesení výsledků vědecké práce na mezinárodních konferencích	4
Souvislá zahraniční stáž (měsíce)	6
Odpovědný řešitel nebo spoluřešitel ¹ projektů	2

Pozn.: ¹ spoluřešitel je osoba odpovědná za řešení části projektu v rámci instituce

3) Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu na zahájení řízení uchazečem. Návrh s přílohami (viz článek 1, odstavec 4) se podává děkanovi fakulty. Datem zahájení habilitačního řízení je datum doručení návrhu děkanovi fakulty.

4) Přílohy návrhu na habilitační řízení jsou:

- životopis (2 originály);
- doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech (1 úředně ověřená kopie a 1 prostá kopie); bylo-li vysokoškolské vzdělání získané studiem na zahraniční vysoké škole, musí být toto vzdělání v ČR uznáno dle zákona; pokud je uchazeč zaměstnancem FROV JU a pokud jsou tyto doklady založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se;
- doklady osvědčující pedagogickou praxi (např. seznam přednášených předmětů, potvrzení o výuce na jiné vysoké škole nebo fakultě, výpis hodnocení výuky studenty) ověřené rektorem neuniverzitní vysoké školy, nebo děkanem nebo proděkanem pro pedagogickou činnost příslušné fakulty (2 originály, případně 1 originál a 1 prostá kopie);
- seznam publikovaných vědeckých a odborných prací; u prací publikovaných v časopisech s impakt faktorem (IF) se u každé práce uvede IF časopisu platný v roce publikace článku (2 originály);
- seznam aplikovaných výstupů, včetně jednotlivých publikací a kopií dokumentů ověřujících aplikační charakter publikace v praxi (např. smlouva s partnerem a certifikát u certifikovaných metodik, smlouva s partnerem u ověřených technologií atd.) (2 originály + přílohy);
- souhrn scientometrických ukazatelů: autorský identifikátor (např. ORCID ID, Researcher ID apod.), počet článků s impakt faktorem, H-index, celkový počet citací a celkový počet citací bez autocitací prvního řádu podle Web of Science (2 originály);
- seznam přednášek na vědeckých konferencích (2 originály);
- seznam obhájených bakalářských, magisterských, diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč školitelem, ověřený rektorem neuniverzitní vysoké školy, nebo děkanem nebo proděkanem pro pedagogickou činnost příslušné fakulty (2 originály);
- přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží zahraničních i tuzemských (2 originály);
- přehled projektů, kde uchazeč byl odpovědným řešitelem nebo spoluřešitelem za instituci (2 originály);
- případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci (2 originály);
- habilitační práce (viz čl. 2), (předkládá se v počtu 2 výtisků);
- návrh tří témat habilitační přednášky (obvykle z témat souvisejících s pedagogickým zaměřením uchazeče).

Originály příloh kromě úředních dokladů a habilitační práce jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče. Všechny přílohy návrhu odevzdá uchazeč současně i v elektronické podobě totožné s vytištěnou verzí.

- 5) Jestliže návrh nemá náležitosti stanovené zákonem a tímto řádem, chybí-li předepsané přílohy nebo neodpovídají-li tyto přílohy stanoveným požadavkům, vyzve děkan fakulty písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč nedostatky neodstraní ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy mu byla výzva děkana doručena, děkan řízení zastaví dle ustanovení § 72 odstavce 4 zákona.
- 6) Zahájení habilitačního řízení se zveřejní dle ustanovení § 75 odstavce 1 zákona.

Článek 2

Habilitační práce

- 1) Habilitační práce uchazeče je předkládána v souladu s požadavky zákona. V případě, kdy je jako habilitační práce předkládán soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, mělo by se jednat o soubor prací v maximálním počtu 10 ks, zároveň by do habilitační práce by neměly být zařazeny publikace z disertační práce uchazeče.

Děkan fakulty připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu na zahájení habilitačního řízení uchazečem, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana fakulty svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení Vědecké radě FROV JU při jejím nejbližším zasedání. Ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů je možné provést „per rollam“.

- 2) V souladu s § 75 odst. 4 zákona musí být habilitační práce zveřejněna, nebyla-li již zveřejněna jiným způsobem. Ze zveřejnění jsou vyloučeny:
 - a) tiskem vydaná monografie, u níž se zveřejňují příslušné bibliografické údaje,
 - b) tiskem vydaný soubor článků, u něhož se zobrazuje komentář k souboru a seznam článků tvořících soubor, s příslušnými bibliografickými údaji.
- 3) Při zveřejnění práce je respektována ochrana informací chráněných zvláštním právním předpisem, ochrana obchodního tajemství a ochrana oprávněných zájmů třetích osob. Pokud by se zveřejněním habilitační práce nebo její části mohla být tato ochrana porušena, je uchazeč povinen tuto skutečnost uvést v návrhu na zahájení habilitačního řízení, upřesnit důvody a vymezit části habilitační práce, které nemohou být zveřejněny. Zveřejněn je vždy abstrakt habilitační práce, resp. komentář k práci. Pokud nelze zveřejnit celou habilitační práci, předkládá uchazeč jak plnou verzi habilitační práce (včetně abstraktu, respektive komentáře), tak verzi s vybranými částmi práce (včetně abstraktu, respektive komentáře), které je možné zveřejnit. Uchazeč zajistí, že výsledná podobě habilitační práce určená k elektronickému zpřístupnění tvoří jeden souvislý elektronický soubor ve formátu pdf.

Článek 3

Jednání habilitační komise

- 1) Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Nejméně tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci JU

ani organizace, jíž je uchazeč zaměstnancem. Spoluautor díla, které je součástí habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.

- 2) Děkan fakulty členům habilitační komise neprodleně oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno Vědeckou radou FROV JU a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odstavce 8 zákona.
- 3) Jednání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti předsedou pověřený člen habilitační komise.
- 4) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- 5) Habilitační komise jmenuje (stanoví) tři oponenty habilitační práce, z nichž minimálně dva nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Pouze jeden oponent může být současně členem habilitační komise. Oponenti habilitační práce musí mít minimálně Ph.D. nebo jeho ekvivalent a nesmějí být spoluautory díla, které je součástí habilitační práce. O stanovení oponentů informuje předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen komise děkana. Děkan v součinnosti s předsedou habilitační komise neprodleně informuje oponenty o jejich jmenování, požádá je o vypracování oponentského posudku (**příloha č. 1**) a zajistí rozeslání habilitačních prací uchazeče.
- 6) Habilitační komise posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogické působení s přihlédnutím k minimálním požadavkům, praxi a podmínkám stanoveným v článku 1, odstavci 2 tohoto Řádu. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Habilitační komise tajným hlasováním hlasuje o návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování alespoň 3 hlasy, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit.
- 7) Usnesení (v případě doporučení zastavit habilitační řízení také odůvodnění tohoto návrhu), spolu s výsledky hlasování, zvoleným tématem habilitační přednášky, oponentskými posudky a všemi obdržnými podklady předloží předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen Vědecké radě FROV JU. Za tímto účelem je vypracováno stanovisko habilitační komise (**příloha č. 2**).
- 8) Děkan fakulty věc bez průtahů zařadí na program jednání Vědecké rady FROV JU. Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním Vědecké rady FROV JU zašle děkan uchazeči kopie oponentských posudků, oznámí mu téma habilitační přednášky a místo a čas jednání Vědecké rady FROV JU.
- 9) Usnesení habilitační komise přednese na zasedání Vědecké rady FROV JU předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise.

Článek 4

Průběh habilitačního řízení před Vědeckou radou FROV JU

- 1) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání Vědecké rady FROV JU (vyjma uzavřené části jednání, viz dále):
 - Předsedající (děkan nebo jím pověřený člen Vědecké rady FROV JU) zahájí jednání, zjistí, zda je Vědecká rada FROV JU způsobilá se usnášet a oznámí pořadí bodů jednání.

- Předsedající vyzve předsedu habilitační komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče, k přednesení usnesení habilitační komise (zda má být uchazeč jmenován docentem), a ke sdělení stanoveného tématu habilitační přednášky.
 - Po vystoupení předsedy habilitační komise zvolí Vědecká rada FROV JU dva skrutátory a přítomným členům Vědecké rady FROV JU jsou poskytnuty dotazníky pro hodnocení habilitační přednášky (**příloha č. 3**). Tyto jsou ve fyzické nebo elektronické podobě dle způsobu zasedání.
 - Uchazeč přednese habilitační přednášku, a to ve vymezeném čase přibližně 30 minut. Habilitační přednáška má formu zkrácené výukové hodiny v bakalářském, magisterském nebo doktorském stupni studia. Před vlastní přednáškou uchazeč uvede, pro jaký okruh posluchačů je přednáška určena nebo součástí jakého kurzu přednáška je.
 - Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů Vědecké rady FROV JU a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní.
 - Uchazeč představí svoji habilitační práci. Na představení habilitační práce má uchazeč přibližně 20 minut.
 - Oponenti seznámí přítomné se svými posudky na habilitační práci. Osobní účast oponentů na jednání Vědecké rady FROV JU je žádoucí a předpokládá se účast alespoň jednoho z nich. Za nepřítomné oponenty přečtou oponentské posudky pověřený členové habilitační komise nebo členové Vědecké rady FROV JU.
 - Uchazeč reaguje na připomínky oponentů, má možnost obhajovat svou habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.
 - Následuje diskuse, do níž se opět mohou vedle členů Vědecké rady FROV JU a členů habilitační komise zapojit i ostatní přítomní.
 - Následuje uzavřená část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové Vědecké rady FROV JU, členové habilitační komise a oponenti habilitační práce. Skrutátoři shromáždí a vyhodnotí dotazníky k hodnocení habilitační přednášky. Poté se hlasuje o návrhu na jmenování docentem. K tomu slouží hlasovací lístky (**příloha č. 4**), které jsou poskytnuty ve fyzické či elektronické podobě dle způsobu zasedání. Hlasují všichni přítomní členové Vědecké rady FROV JU, hlasování je tajné. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí přítomné. O hlasování je vyhotoven zvláštní zápis (**příloha č. 5**) podepsaný skrutátory.
 - Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování Vědecké rady FROV JU.
- 2) Zasedání Vědecké rady FROV JU může být realizováno prezenčně, distančně s využitím prostředků komunikace na dálku, nebo hybridní formou, při níž je část účastníků zasedání přítomna osobně v zasedací místnosti, a zbývající část je přítomna distančně s využitím prostředků komunikace na dálku. O formě zasedání rozhoduje předseda. V případě distančního či hybridního zasedání musí být mezi účastníky zajištěn audiovizuální přenos zachycující jednotlivé řečníky. Hlasuje se tajně prostřednictvím hlasovacích lístků, hlasovacího zařízení nebo v případě zasedání realizovaného distančně nebo hybridní formou prostřednictvím aplikace umožňující tajné hlasování na dálku. Každý člen VR může během hlasování nebo bezprostředně po jeho skončení vznést námitku proti průběhu nebo výsledku hlasování. O takové námitce rozhodne Vědecká rada FROV JU, přičemž vyhoví-li námitce, musí se hlasování opakovat.
- 3) Při projednávání návrhu na jmenování docentem musí být přítomny alespoň dvě třetiny všech členů Vědecké rady FROV JU. Ke schválení návrhu je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady FROV JU.

- 4) V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady FROV JU, předloží jej děkan do 14 dnů od konání obhajoby habilitační práce se všemi požadovanými materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezáská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, platí, že Vědecká rada FROV JU řízení zastavuje.
- 5) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí to písemně uchazeči s datem jeho jmenování.
- 6) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů věc spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě Jihočeské univerzity (dále jen „Vědecká rada JU“).
- 7) Vědecká rada JU se o návrhu na jmenování docentem usnává tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady JU.
- 8) Nezáská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.
- 9) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s ostatními doklady vrátí uchazeči. Jeden výtisk habilitační práce a kopie všech uchazečem poskytnutých dokladů se archivují na FROV JU.
- 10) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají děkanovi fakulty. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi JU. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.
- 11) Údaje o habilitačním řízení se zveřejňují podle § 75 zákona.

Článek 5

Vyslovení neplatnosti jmenování docentem

- 1) Řízení na veřejné vysoké škole o vyslovení neplatnosti jmenování docentem je upraveno § 74a zákona.
- 2) Rektor vysloví rozhodnutím neplatnost jmenování docentem, bude-li v řízení o vyslovení neplatnosti prokázáno, že osoba, jejíž pedagogická a vědecká kvalifikace byla ověřována v habilitačním řízení a která byla na základě daného řízení jmenována docentem, svoji kvalifikaci prokázala
 - a) v důsledku úmyslného trestného činu, nebo
 - b) v důsledku úmyslného neoprávněného užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví nebo jiného úmyslného jednání proti dobrým mravům, neuvedeného v písmenu a).
- 3) Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem zahajuje rektor.
- 4) Pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem rektor jmenuje pětičlennou přezkumnou komisi.
- 5) Členy přezkumné komise jmenuje rektor dle následujících pravidel:
 - a) Jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra ze státních zaměstnanců působících na ministerstvu.
 - b) Maximálně dva členové komise mohou být docenti nebo profesori JU, přičemž žádný z nich nesmí být členem pracoviště, na kterém působí osoba, o jejíž jmenování docentem jde.

- c) V případě, že osoba, o jejíž jmenování docentem jde, je zaměstnancem jiné vysoké školy, jeden člen přezkumné komise je profesor nebo docent působící na této vysoké škole, přičemž ale nesmí být členem pracoviště, na kterém působí osoba, o jejíž jmenování docentem jde.
- d) Pokud je to možné, jeden člen přezkumné komise je jmenován z členů habilitační komise daného habilitačního řízení.
- 6) Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

ČÁST III ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FROV JU

Článek 6 Zahájení řízení ke jmenování profesorem

- 1) Předpokladem pro úspěšné zahájení řízení ke jmenování profesorem na FROV JU je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce. Podmínky pro profesorské řízení bez předchozího habilitačního řízení vymezuje § 74 odstavec 1 zákona.
- 2) Dalším předpokladem pro zahájení řízení ke jmenování profesorem na FROV JU je vedle skutečností uvedených v § 74 zákona zejména vědecká a pedagogická činnost na úrovni orientačně stanovené v tabulce 2, dále soustavná publikační činnost, založení vědecké pracovní skupiny či školy, uplatňování výsledků aplikovaného výzkumu v praxi, zapojení do řešení mezinárodních projektů, zahraniční pobyt s přednáškami, po habilitaci pokračující vysokoškolská pedagogická činnost a u pracovníků fakulty také účast na akademických univerzitních či fakultních aktivitách spojených s organizací a řízením. Prokázané výkony musí být přiměřené době aktivního působení uchazeče.

Tabulka 2. Doporučená kritéria pro úspěšné řízení ke jmenování profesorem na FROV JU.

	Počet
Publikace v časopisech s impakt faktorem	50
Monografie nebo vysokoškolská učebnice nebo souhrnný článek v renomovaném časopisu	2
Výstupy aplikovaného výzkumu (patent, ověřená technologie, certifikovaná metodika, užitný a průmyslový vzor, plemeno, prototyp, poloprovoz, funkční vzorek, software atd.)	5
Citace na Web of Science bez autocitací prvního řádu	500
Výuka (počet skutečně odučených kurzů v rozsahu alespoň 2 h/týden po celý semestr nebo ekvivalentní rozsah jiné výuky)	8
Vedení obhájených bakalářských či diplomových prací	6
Školitelství obhájených doktorských disertačních prací	4
Přednášky na zahraničních univerzitách a vědeckých institucích (v hod.)	20
Odpovědný řešitel nebo spoluřešitel ¹ národního projektu	4
Odpovědný řešitel nebo spoluřešitel ¹ mezinárodního projektu	2

Pozn.: ¹ spoluřešitel je osoba odpovědná za řešení části projektu v rámci instituce

- 3) Řízení ke jmenování profesorem je dle platných právních norem zahájeno jedním z těchto úkonů:
- na návrh uchazeče, podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru,
 - na návrh děkana FROV JU nebo rektora JU podaný Vědecké radě FROV JU v oboru, pro který má FROV JU akreditaci,
 - nebo z vlastního podnětu Vědecké rady FROV JU nebo Vědecké rady JU.
- 4) Návrh s přílohami podle § 72 odstavce 2 věty druhé zákona, ve kterém se uvede obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje; spolu s uvedením tématu profesorské přednášky, v níž uchazeč pojedná o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru, se podává děkanovi fakulty. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
- 5) Přílohy návrhu na řízení ke jmenování profesorem jsou:
- životopis (2 originály);
 - doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných vědeckých a pedagogických titulech (1 úředně ověřená kopie a 1 prostá kopie); bylo-li vysokoškolské vzdělání získané studiem na zahraniční vysoké škole, musí být uznáno v ČR dle zákona; pokud je uchazeč zaměstnancem FROV JU a pokud jsou tyto doklady založeny v jeho osobním spise, nepředkládají se;
 - doklady osvědčující pedagogickou praxi (např. seznam přednášených předmětů, potvrzení o výuce na jiné fakultě, výpis hodnocení výuky studenty) ověřené rektorem neuniverzitní vysoké školy, nebo děkanem nebo proděkanem pro pedagogickou činnost příslušné fakulty (2 originály, případně 1 originál a 1 prostá kopie);
 - seznam publikovaných vědeckých a odborných prací; u prací publikovaných v časopisech s impakt faktorem (IF) se uvede IF časopisu platný v roce publikace článku (2 originály);
 - seznam aplikovaných výstupů, včetně jednotlivých publikací a kopií dokumentů ověřující aplikační charakter publikace v praxi (např. smlouva s partnerem a certifikát u certifikovaných metodik, smlouva s partnerem u ověřených technologií atd.) (2 originály + přílohy);
 - souhrn scientometrických ukazatelů: autorský identifikátor (např. ORCID ID, Researcher ID apod.), počet článků s impakt faktorem, H-index, celkový počet citací a celkový počet citací bez autocitací prvního řádu podle Web of Science (2 originály);
 - seznam přednášek na vědeckých konferencích, zahraničních univerzitách a institucích (2 originály);
 - seznam obhájených bakalářských, magisterských, diplomových a disertačních prací, jichž byl uchazeč školitelem ověřené rektorem neuniverzitní vysoké školy, nebo děkanem nebo proděkanem pro pedagogickou činnost příslušné fakulty (2 originály).;
 - přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží zahraničních i tuzemských (2 originály);
 - případně další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci (2 originály);
 - přehled projektů, kde uchazeč byl odpovědným řešitelem nebo spoluřešitelem za instituci (2 originály).

Originály příloh kromě úředních dokladů jsou opatřeny datem a vlastnoručním podpisem uchazeče. V dokumentech osvědčujících vědeckou a pedagogickou činnost se zřetelně oddělí výkony uchazeče v období do zahájení habilitačního řízení a v období po tomto datu. Všechny přílohy návrhu odevzdá uchazeč současně i v elektronické podobě totožné s vytištěnou verzí.

- 6) Nepůsobí-li uchazeč na FROV JU, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.
- 7) Jestliže návrh nemá zákonem a tímto Řádem stanovené náležitosti, vyzve děkan fakulty písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana fakulty byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan fakulty předložené materiály uchazeči vrátí.
- 8) Zahájení řízení ke jmenování profesorem se zveřejní dle ustanovení § 75 odstavce 1 zákona.

Článek 7

Hodnotící komise

- 1) Děkan fakulty připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana fakulty svoji žádost doplnil, návrh na ustavení hodnotící komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání Vědecké rady FROV JU.
- 2) Hodnotící komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů oboru. Předsedou komise musí být profesor. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci JU.
- 3) Děkan fakulty členům hodnotící komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odstavce 1 zákona a tohoto Řádu.
- 4) Zasedání hodnotící komise řídí její předseda nebo jím pověřený člen.
- 5) Hodnotící komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
- 6) Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče ve smyslu požadavků stanovených v článku 6, odstavci 2 tohoto Řádu a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem.
- 7) Nezíská-li návrh alespoň 3 hlasy, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Své usnesení, a v případě doporučení zastavit jmenovací řízení také odůvodnění tohoto návrhu, spolu se zápisem o výsledcích hlasování, předloží předseda komise Vědecké radě FROV JU. Za tímto účelem je vypracováno stanovisko komise pro řízení ke jmenování profesorem (**příloha č. 6**).
- 8) Věc je bez průtahů zařazena na program zasedání Vědecké rady FROV JU. Nejpozději 14 dnů před plánovaným jednáním Vědecké rady FROV JU oznámí Vědecká rada FROV JU uchazeči místo a čas jednání Vědecké rady FROV JU a vyzve jej k přednesení přednášky na tomto jednání. Téma přednášky zvolí uchazeč s přihlédnutím k požadavkům zákona (přednáška má představit koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru).

Článek 8

Řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou FROV JU

- 1) Přednáška v rámci řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou FROV JU se koná na veřejném zasedání Vědecké rady FROV JU (vyjma uzavřené části jednání, viz dále). Zasedání má následující průběh:

- Předsedající (děkan nebo jím pověřený člen Vědecké rady FROV JU) zahájí jednání, zjistí, zda je Vědecká rada FROV JU způsobilá se usnášet a oznámí pořadí bodů jednání.
 - Předsedající vyzve předsedu hodnotící komise nebo jím pověřeného člena k představení uchazeče, k přednesení usnesení hodnotící komise (návrh, zda má být uchazeč jmenován profesorem).
 - Po vystoupení předsedy hodnotící komise zvolí Vědecká rada FROV JU 2 skrutátory a přítomným členům Vědecké rady FROV JU jsou poskytnuty hlasovací lístky k návrhu na jmenování profesorem (**příloha č. 7**). Tyto jsou ve fyzické nebo elektronické podobě dle způsobu zasedání. Poté předsedající vyzve uchazeče k přednesení přednášky.
 - Uchazeč přednese přednášku, a to ve vymezeném čase přibližně 60 minut. V přednášce pojedná o koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
 - Následuje diskuse, do níž se mohou vedle členů Vědecké rady FROV JU a členů hodnotící komise zapojit i ostatní přítomní. Uchazeč aktivně reaguje na podněty a připomínky. Následuje uzavřená část jednání, které se mohou zúčastnit pouze členové Vědecké rady FROV JU a členové hodnotící komise. Poté se hlasuje o návrhu na jmenování profesorem. Hlasují všichni přítomní členové Vědecké rady FROV JU, hlasování je tajné. Skrutátoři vyhodnotí hlasovací lístky a s výsledkem hlasování seznámí přítomné. O hlasování je vyhotoven zvláštní zápis (**příloha č. 8**) podepsaný skrutátory.
 - Předsedající seznámí uchazeče s výsledkem hlasování Vědecké rady FROV JU.
- 2) Při řízení ke jmenování profesorem musí být přítomny alespoň dvě třetiny všech členů Vědecké rady FROV JU. Ke schválení návrhu je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady FROV JU.
- 3) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady FROV JU, předloží jej děkan bez průtahů se všemi vyžadovanými materiály Vědecké radě JU. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.

Článek 9

Řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou JU

- 1) Vědecká rada JU vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.
- 2) Na veřejném jednání Vědecká rada JU
 - a) vyzve předsedu komise nebo jím pověřeného člena, aby charakterizoval uchazeče a sdělil závěr hodnotící komise pro jmenovací profesorské řízení,
 - b) vyzve uchazeče, aby krátce (10–15 minut) představil svůj vědní obor a koncepci další vědecké a pedagogické práce.
- 3) Vědecká rada JU poté tajně hlasuje o předložení návrhu ministroví. Při hlasování musí být přítomny nejméně dvě třetiny členů Vědecké rady JU a návrh musí získat souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady JU. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.
- 4) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo na univerzitě může uchazeč podat do 30 dnů námítky. Námítky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.
- 5) Údaje o řízení ke jmenování profesorem se zveřejňují podle § 75 zákona.

Článek 10
Závěrečná ustanovení

- 1) Ruší se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích ze dne 20. 3. 2017.
- 2) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích byl schválen kolegiem děkana dne 28. 3. 2022 a Akademickým senátem FROV JU dne 28. 4. 2022.
- 3) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích nabývá účinnosti dnem zveřejnění ve veřejné části internetových stránek.



.....
prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D.
děkan FROV JU

Příloha č. 1 – Vzor Posudku oponenta habilitační práce

Příloha č. 2 – Vzor Stanoviska habilitační komise

Příloha č. 3 – Vzor Dotazníku k hodnocení habilitační přednášky

Příloha č. 4 – Vzor Hlasovacího lístku k návrhu na jmenování docentem

Příloha č. 5 – Vzor Záznamu o habilitačním řízení

Příloha č. 6 – Vzor Stanoviska komise pro řízení ke jmenování profesorem

Příloha č. 7 – Vzor Hlasovacího lístku k návrhu na jmenování profesorem

Příloha č. 8 – Vzor Záznamu o řízení ke jmenování profesorem



Příloha č. 1

POSUDEK OPONENTA HABILITAČNÍ PRÁCE

Uchazeč	Jméno a příjmení vč. titulů
Habilitační práce	Název práce
Oponent	Jméno a příjmení vč. titulů
Pracoviště oponenta, instituce

(text posudku)

Dotazy oponenta k obhajobě habilitační práce

.....

Závěr

Habilitační práce (jméno a příjmení uchazeče) („název habilitační práce“) **splňuje/nesplňuje** požadavky standardně kladené na habilitační práce v oboru (název oboru).

V..... dne.....

.....

podpis oponenta



Příloha č. 2

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

k návrhu na jmenování uchazeče

docentem pro obor:

Pracoviště:

Složení komise:

předseda:

členové:

.....

.....

.....

Stanovisko habilitační komise:

Výsledek tajného hlasování komise:

počet členů komise: 5

počet hlasujících:

počet kladných hlasů:

počet záporných hlasů:

počet neplatných hlasů:

Závěr habilitační komise:

Komise zhodnotila vědeckou i pedagogickou činnost uchazeče a jeho kvalifikaci a při tajném hlasování se usnesla doporučit / nedoporučit Vědecké radě Fakulty rybnářství a ochrany vod JU návrh jmenovatdocentem / docentkou pro obor.....



Fakulta rybnářství
a ochrany vod
Faculty of Fisheries
and Protection
of Waters

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice
Czech Republic

Zvolené téma habilitační přednášky v případě doporučení:

V dne.....

Předseda: **(jméno, podpis)**

Členové:

.....

.....

.....



Příloha č. 3

DOTAZNÍK K HODNOCENÍ HABILITAČNÍ PŘEDNÁŠKY

Jméno uchazeče:

Datum:

Vyhodnoťte jednotlivé aspekty přednášky a oceňte počtem bodů **0 (naprosto nevyhovuje) až 10 (vynikající výkon)**

1) Aspekt obsahový

Význam přednesených informací pro daný obor a jejich aktuálnost, styčné body se sousedními obory, návaznost na základní obory, srozumitelnost i pro biologa s jinou specializací.

počet bodů:

2) Aspekt pedagogický

Účelnost členění látky, přehlednost přednášky, využití demonstračních materiálů a prostředků vizualizace (grafy, tabulky apod.), využití technických prostředků.

počet bodů:

3) Aspekt rétorický

Schopnost zaujmout a udržet pozornost posluchačů, vytříbenost hlasového projevu, vizuální kontakt s publikem, přiměřenost gest, dodržení časového limitu 30±5 min.

počet bodů:

4) Aspekt diskusní

Schopnost vhodně reagovat na dotazy a podněty, umění věcně odpovídat na kladné otázky – nevyhýbání se odpovědi pomocí odvádění pozornosti jinam.

počet bodů:

Celkový počet bodů:

Bodové hodnocení:

0 – 16

nesplňuje požadavky na docenta FROV JU

17 – 40

splňuje požadavky ...až splňuje požadavky vynikajícím způsobem (40)



Fakulta rybnářství
a ochrany vod
Faculty of Fisheries
and Protection
of Waters

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice
Czech Republic

Příloha č. 4

**HLASOVACÍ LÍSTEK
pro člena Vědecké rady FROV JU**

Habilitační řízení..... (jméno uchazeče) v oboru Rybnářství dne
(datum).

Souhlasím / nesouhlasím (nehodící se škrtněte) se jmenováním uchazeče **docentem**.



Fakulta rybnářství
a ochrany vod
Faculty of Fisheries
and Protection
of Waters

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice
Czech Republic

Příloha č. 5

**ZÁZNAM O HABILITAČNÍM ŘÍZENÍ,
které proběhlo před Vědeckou radou Fakulty rybnářství a ochrany vod
Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

Jméno a příjmení, titul:

Datum a místo narození:

Adresa trvalého pobytu (cizinec: adresa bydliště v ČR a st. občanství):

Pracoviště:

Obor:

Název habilitační práce:

Téma habilitační přednášky:

Složení habilitační komise:

Předseda:

Členové:

Oponenti:



Příloha č. 6

STANOVISKO KOMISE PRO ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

k návrhu na jmenování uchazeče

profesorem pro obor:

Pracoviště:

Složení komise:

předseda:

členové:

.....

.....

.....

Stanovisko komise:

Výsledek tajného hlasování komise:

počet členů komise:

počet hlasujících:

počet kladných hlasů:

počet záporných hlasů:

počet neplatných hlasů:

Závěr komise:

Po zhodnocení vědecké a pedagogické kvalifikace uchazeče /uchazečky a na základě výsledku tajného hlasování předkládá komise Vědecké radě Fakulty rybnářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích návrh na jmenování uchazeče profesorem pro obor..... / na zastavení řízení.

V dne.....



Fakulta rybnářství
a ochrany vod
Faculty of Fisheries
and Protection
of Waters

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice
Czech Republic

Předseda: **(jméno, podpis)**

Členové:

.....

.....

.....



Fakulta rybnářství
a ochrany vod
Faculty of Fisheries
and Protection
of Waters

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice
Czech Republic

Příloha č. 7

HLASOVACÍ LÍSTEK pro člena Vědecké rady FROV JU

Řízení ke jmenování profesorem..... (jméno uchazeče) v oboru Rybnářství
dne (datum).

Souhlasím / nesouhlasím (nehodící se škrtněte) se se jmenováním uchazeče **profesorem**.



Fakulta rybnářství
a ochrany vod
Faculty of Fisheries
and Protection
of Waters

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice
Czech Republic

Jména a podpisy skrutátorů:

Skrutátor č. 1

.....

Skrutátor č. 2

.....

Návrh na jmenování profesorem byl v souladu s ustanovením § 74 odst. 6 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) předložen Vědecké radě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích dne

(jméno, podpis)

děkan fakulty